

Pisarnica Parlamenta FBiH

From: Info
Sent: 30. septembar 2022 8:41
To: Ured.Tajnika; Pisarnica Parlamenta FBiH
Subject: FW: Dostav Mišljenja
Attachments: Mišljenje na ZIZO ŽZH ZOO.pdf

From: Josip Luburić (ZZOZZH) [mailto:josip@zozzh.com]
Sent: Thursday, September 15, 2022 3:45 PM
To: Info <Info@parlamentfbih.gov.ba>
Subject: FW: Dostav Mišljenja

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
PARLAMENT FEDERACIJE
SARAJEVO

Primljeno: 30-09-2022			
Org. jed.	Broj	Priloga	Vrijednost
01	-02-	2116	122

From: Josip Luburić (ZZOZZH) [mailto:josip@zozzh.com]
Sent: Thursday, September 15, 2022 3:44 PM
To: 'iinfo@parlamentfbih.gov.ba'
Subject: Dostav Mišljenja

Poštovani,

dostavljamo Vam Mišljenje Zavoda za zdravstveno osiguranje Županije Zapadnohercegovačke o Nacrtu Zakona o izmjenama Zakona o zdravstvenom osiguranju.

Također Vas ovim putem informiramo da će u ime Zavoda za zdravstveno osiguranje Županije Zapadnohercegovačke na javnoj raspravi sudjelovati Josip Luburić, djelatnik Zavoda za zdravstveno osiguranje Županije Zapadnohercegovačke.

U prilogu:

- Mišljenje;

S poštovanjem,

PREDSTOJNIK UREDA RAVNATELJA
Josip Luburić, dipl. iur.
Tel: 039 661-106
Fax: 039 661 480



Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Županija Zapadnohercegovačka
ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE
Trg Herceg Bosne 1 ; 88340 GRUDE

Tel.: (039) 661-483; Faks: (039) 661-480 • www.zozzh.com • e-mail: zozzh@zozzh.com

Broj: 01- 37-4519-1/22
Datum: 15. 9. 2022. godine

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Parlament Federacije Bosne i Hercegovine
PREDSTAVNIČKI - ZASTUPNIČKI DOM
Hamdije Kreševljakovića br. 3
71000 Sarajevo

Predmet: Mišljenje o Nacrtu Zakona o izmjenama Zakona o zdravstvenom osiguranju; dostavlja se;
Veza: Vaš akt broj: 01-02-2116/21 od 9.9. 2022. godine

Poštovani,

Vežano za Prijedlog Zakona o izmjenama Zakona o zdravstvenom osiguranju dostavljen od strane Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, možemo Vas izvijestiti sljedeće:

U prvom redu želimo istaknuti da Ustav Federacije Bosne i Hercegovine (poglavlje III, članak 2. i 3.) predviđa podijeljenu nadležnost federalnih vlasti i županija u oblasti zdravstva, te jasno stoji da federalna vlast prilikom utvrđivanja politike i donošenja zakona **mora uzimati u obzir različite situacije u pojedinim županijama i potrebu za fleksibilnošću u provođenju istih.**

U tom kontekstu iznosimo svoje primjedbe na to da se navedeni Nacrt usvoji u formi Prijedloga, ističemo da se **istom protivimo i osporavamo ga, te tražimo da se ne prihvati predloženi Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zdravstvenom osiguranju.**

Skrećemo pozornost na to da se radi o značajnim izmjenama Zakona o zdravstvenom osiguranju, posebno ako se ima u vidu i da predložene izmjene zahtijevaju dodatna finansijska izdvajanja na razini županija/kantona, odnosno dodatna sredstva u okviru županijskih/kantonalnih zavoda zdravstvenog osiguranja, pri čemu se ozbiljno ugrožava funkcioniranje financiranja zdravstvenog sektora.

Prijedlogom izmjena članka 56. važećeg Zakona traži se da se privremena spriječenost za rad do 15 dana plaća na teret poslodavca, a preko 15 dana na teret županijskih/kantonalnih zavoda zdravstvenog osiguranja. Svjesni smo toga da u praksi postoje zlouporabe ovog instituta od strane osiguranika, ali se ove zlouporabe moraju **regulirati na drugačiji način**. Sukladno članku 55. važećeg Zakona o zdravstvenom osiguranju, kontrolu privremene spriječenosti za rad obavljaju i kontrolori zavoda zdravstvenog osiguranja, te pravne i fizičke osobe kod kojih su osiguranici uposleni. Također, ova oblast je regulirana i Pravilnikom o postupku i kriterijima za utvrđivanje privremene spriječenosti za rad osiguranika („Službene novine Federacije BiH”, broj: 3/17) kojim je reguliran način, postupak i medicinski kriteriji za utvrđivanje privremene spriječenosti za rad osiguranika, duljina trajanja privremene spriječenosti za rad, drugostupanjski postupak, ali i obavljanje nadzora u svezi privremene spriječenosti za rad, kao i druga pitanja u svezi sa privremenom spriječenosti za rad. Napominjemo da **na moguću zlouporabu bolovanja može reagirati i sam poslodavac tražeći ocjenu preostale radne sposobnosti za korisnička bolovanja**, a isto tako sukladno važećim propisima može se u propisanom roku uložiti i prigovor na ocjenu radne sposobnosti radnika. Skraćivanje broja dana bolovanja koja se plaćaju na teret pravne ili fizičke osobe potkrijepljena su u obrazloženju Prijedloga zakona s određenim iskustvima europskih zemalja. Međutim, zemlje Bizmarkovog modela socijalnog osiguranja, kao što su: Njemačka, Austrija, Hrvatska i dr. imaju 42 dana bolovanja koja se plaćaju na teret poslodavca, te smo stava da se treba ravnati prema navedenim zemljama koje koriste Bizmarkov model osiguranja. Tim više iz razloga jer je izvorište tih prava iz obveznog zdravstvenog osiguranja i u Federaciji BiH.

Ističimo da ovakva predložena rješenja nisu u interesu radnika, jer se ovdje „govori“ o zlouporabama instituta bolovanja, a zanemaruje se redovno opravdano bolovanje radnika kojih ja nažalost sve više posebice nakon pojave pandemije Covida-19.

U ovim mišljenjima istaknuto je da je za svako skraćivanje duljine bolovanja koja se plaćaju na teret pravne ili fizičke osobe potrebno sagledati financijske implikacije predloženog pravnog rješenja na poslovanje zavoda zdravstvenog osiguranja kantona. Iz gore navedenih razloga predložena izmjena članka 56. je neprihvatljiva.

Da je kojim slučajem ovaj Zakon bio na snazi, odnosno da je članak 56. izmijenjen prema navedenom prijedlogu, Zavod za zdravstveno osiguranje Županije Zapadnohercegovačke bi **na ime bolovanja isplatio cca 2.926.966,00 KM, umjesto sadašnjih 857.065,00 KM**. Također, treba imati u vidu i povećanje minimalne naknade plaće od cca 35% u 2022. godini u odnosu na prethodnu 2021. godinu.

Smatramo da je rješenje izmjena propisa **o efektivnoj kontroli bolovanja**, kao i mogućnost smanjenja naknade plaće u visini od **70% osnovice**, kao što je regulirano u Republici Hrvatskoj.

Nadalje, u Prijedlogu zakona traži se brisanje članka 81. važećeg Zakona. Naime, člankom 81. važećeg Zakona regulirano je da za povredu na radu i oboljenja od profesionalne **bolesti osiguranika** pravno ili fizičko lice osigurava u cijelosti sredstva za ostvarivanje prava iz članka 36. ovog Zakona.

Mišljenja smo da su važeće odredbe Zakona sasvim opravdane i da poslodavci trebaju osigurati sredstva, kako bi solidarno i ažurno sudjelovali u procesu ostvarivanja temeljnih prava svojih radnika iz članka 36. Zakona. Isti razlozi koji se navode za predložene izmjene članka 58. Zakona iz ovog Mišljenja primjenjivi su i kod prijedloga ovog pravnog rješenja.

Ponovno navodimo da je poslodavac samo uplatilac obveznog zdravstvenog osiguranja koje radniku i članovima njegove obitelji omogućuje dostupnost zdravstvene zaštite propisane Zakonom.

Povreda na radu i profesionalna bolest nije slučajni događaj nego je posljedica određenog stanja koje zavisi od poslodavca. Plaćanje troškova liječenja povreda na radu i profesionalnih bolesti mora biti vezano za poslodavca, jer će jedino na taj način poslodavac biti motiviran da unaprijedi zaštitu na radu i brigu o zdravlju radnika. U svakom drugom slučaju, poslodavci će izbjegavati te obveze, što će značiti ili prebacivanje tih troškova na obvezno zdravstveno osiguranje ili dovođenje radnika u situaciju da nije zaštićen.

Uz naprijed navedeno ovakva regulativa bi dodatno ugrozila finansijsku strukturu županijskih/kantonalnih zavoda zdravstvenog osiguranja, uz obvezu plaćana bolovanja zavodi bi snosili i liječenja, ortopedska pomagala, lijekove rehabilitacijska liječenja i itd.

Smatramo da je zakonodavac opravdano (članak 81. stavak (2) važećeg Zakona) i jasno propisao da se „pravne i fizičke osobe obvezne reosigurati radi rizika iz stavka (1) članka 81.“.

Upravo u nefunkcioniranju sustava reosiguranja je temeljni problem koji treba regulirati na način da poboljša i regulira sustav reosiguranja ili osnivanjem posebnog fonda za reosiguranje u ovakvim slučajevima.

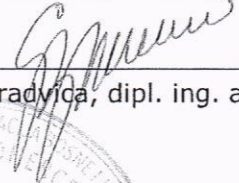
Na koncu naglašavamo da ova predložena rješenja nisu u **interesu radnika/zaposlenika**, jer bi se skraćivanjem perioda privremena spriječenost do 15 dana, a posebno brisanjem članka 81., pogoršao položaj **radnika u Federaciji BiH**; Posebno u pogledu zaštite na radu koja ni trenutnim okolnostima nije na zadovoljavajućem nivou.

Uzevši u obzir naprijed navedeno još jedanput ističemo da se protivimo ovako koncipiranom prijedlogu!

S poštovanjem,

Akt izradio: Josip Luburić, dipl. iur.

Po ovlaštenju ravnatelja Zavoda
Zamjenik ravnatelja Zavoda


Gordan Bradvića, dipl. ing. agr.

Dostaviti:

- Predsjedavajućem Predstavničkog doma PFBiH;
- Potpredsjedniku Predstavničkog doma PFBiH;
- Tajniku Predstavničkog doma PFBiH;
- Vladi Federacije Bosne i Hercegovine
- Pismohrani
- a/a

